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*Под природой человека понимают совокупность особенностей и признаков, отличающих его от других живых существ. Перечень таких особых качеств может быть бесконечно длинным. При рассмотрении эволюции человека уже были выделены основные из них: разум, способность к труду, коллективная деятельность, язык, мораль.*

К этому часто добавляют *творчество, свободу, духовность, веру, воображение и фантазию, смех, осознание своей смертности и многие другие специфически человеческие*

*свойства и качества.*

Дать полное, адекватное и исчерпывающее определение человеку очень трудно, а может быть, и невозможно: слишком многогранен и разносторонен человек в своих мыслях, делах и поступках. В то же время попытки охарактеризовать человека в философской литерату­ре предпринимаются. *Одна из таких попыток предпринята российским ученым-философом Валерием Губиным (2004), который выделил пять основных качеств, характеризующих человека:*

* ***Несводимость.*** Человек несводим к своему биологическому виду: вырастет среди волков — станет по повадкам волком, среди обе­зьян — обезьяной. Человек никогда не совпадает ни с одной своей телесной или психической особенностью, ни с профессией, ни с работой, ни с делом. Человек — это существо, которое постоянно, переступает самое себя: чего бы он ни достиг, ему всегда мало; что бы он ни получил, ему всегда не хватает; он никогда до конца не осуществляется. Сущностью человека является ничто. Человек всегда меняется, всегда преодолевает свое сегодняшнее состоя­ние. Он ничто, которое не есть что-то (законченное), а есть усло­вие всякого что-то, которое позволяет ему быть кем угодно, не совпадая ни с одной воплотившейся формой.
* ***Неповторимость.*** Каждый человек уникален. Любая жизнь дос­тойна, пусть внешне незаметная и неинтересная, если человек про­живает ее как свою жизнь, никого не копирует, ничему не подража­ет, а просто живет самобытно. Чем более оригинален и неповторим человек, тем он нам ближе и понятнее. В самой потаенной глубине своей сущности мы все одинаковы. В самой глубине мы становимся не поэтами или писателями, а просто людьми, живущими в стихии человечности
* ***Непредопределенность.*** Человек никогда не бывает абсолютно свободным, он постоянно зависит от тысячи факторов, обусловли­вающих его поведение, его отношение к окружающим (от наслед­ственности, от климата, от культуры, от государственного строя, от зарплаты, от семьи и т.д.). Пересечение этих зависимостей создает водоворот случайностей, предугадать которые просто невозможно. Человек не знает, что с ним будет завтра. В результате этого незна­ния он часто не в силах предотвратить многие события своей жизни.
* ***Незаменимость.*** Она выражается в том, что человек должен найти свое дело, ради которого он пришел в мир. У каждого человека есть такое дело, которое кроме него никто не сделает. А если и он не сделает, то во Вселенной так и будет пустое место, дыра, не заполненная ничьим трудом, ничьим усилием. Вся проблема в том, чтобы найти такое дело, найти такое место, встав на которое, мож­но занять свою уникальную, неповторимую позицию.
* ***Невыразимость.*** Человека нельзя изучить, познать объективно как некий внешний предмет. Человека можно познать и описать толь- —► ко косвенно, прежде всего по продуктам его творчества, но самое главное и самое глубокое всегда остается невыразимым и неулови­мым в человеке.
* Дополняя данный перечень характеристик, следует отметить, что человек также является существом энергоизбыточным. Имен­но избыток психической энергии человека, по сравнению с выс­шими млекопитающими, позволил ему возвыситься над други­ми представителями органического мира. Теплокровные жи­вотные, чья температура тела выше окружающей среды, также энергоизбыточны. Но у человека значительно больше энергиц, чем требуется для того, чтобы существовать биологически, реа­лизовывать исключительно витальные потребности (особенно у людей холерического темперамента). Избыток энергии позво­ляет человеку быть не только индивидом, индивидуальностью, но и создает предпосылки для становления личности.

Когда Платон дал определение, имевшее большой успех: «Человек есть животное о двух ногах, лишенное перьев», Диоген ощипал петуха и принес к нему в школу, объявив: «Вот платоновский человек!» После этого к определению было добавлено: «И с широкими ногтями».

Диоген Лаэртский.

О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов (III в.)

Под сущностью человека понимается основное качество, которое определяет внутреннее содержание, «глубинное ядро» человека.

В разных традициях сущность человека сводили к биологическому или социальному началу, к разуму и мышлению или «божьему подобию» и т.д. Рассмотрим некоторые сущностные определения человека.

Zoon politikon (политическое или общественное животное).Аристотель, говоря в различных работах о природе человека, указывал на разумность человека, осознание им своей смертности, способность к восприятию понятий добро и зло, способность смеяться. Но все же глубинную его сущность он усматривал в потребности в «совместном сожительстве». Свою сущность человек реализует только в социальной жизни, вступая в хозяйственные, политические, культурные отношения с другими членами общества (государства).

Общественную сущность человека постоянно подчеркивает в своих работах К. Маркс: «Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений»1.

Человек с данной точки зрения – общественное существо. Это не значит, что человек растворен в обществе, лишен своей индивидуальности. Не только человек является продуктом общества,но и само общество является продуктом деятельности человека.

Homo sapiens (человек разумный). Это определение, усматривающее сущность человека в разуме, также восходит к Аристотелю. В Новое время оно стало общепринятым и необсуждаемым. Так, Рене Декарт называл человека «мыслящей вещью», а после появления биологической классификации сочетание Homo sapiens стало стандартным обозначением вида для современного человека.

Силу человеческой мысли и одновременно слабость самого человека подчеркивает в своем определении французский философ Блез Паскаль (1623–1662):

Человек – всего лишь тростник, слабейшее из творений природы, но он – тростник мыслящий. Чтобы его уничтожить, вовсе не надо всей Вселенной: достаточно дуновения ветра, капли воды. Но пусть даже его уничтожит Вселенная, человек все равно возвышеннее, чем она,ибо сознает, что расстается с жизнью и что слабее Вселенной, а она ничего не сознает.

Итак, хотя человек – хрупкое существо, в огромном мире он выделен из царства животных своей способностью логически мыслить и сознавать себя и мир вокруг.

Homo faber (человек созидающий). В конце XIX в. вера философов Нового времени в разум как основу мира и сущность человека была значительно поколеблена. Нидерландский философ и культуролог Йохан Хейзинга (1872–1945) писал об этом: «Когда мы, люди, оказались далеко не столь разумными, как наивно внушал нам светлый XVIII в. в своем почитании Разума, для наименования нашего вида рядом с Homo sapiens поставили еще Homo faber, человек-созидатель».

Человек в отличие от животного активно производит, творит, созидает, причем его деятельность целенаправленна, имеет ценностный смысл и творчески организована. Творчество как сущностное качество человека действительно описывает его более широко, поскольку помимо разума включает в свою сферу воображение, фантазию, интуицию, ценности и чувства, а также трудовую деятельность. Созидание есть основа всей многообразной деятельности, совершаемой человеком: производства, воспитания, образования, политики и т.д. Человек стал человеком в таком понимании, когда впервые сделал примитивное орудие труда. Совершенствование орудий – от каменных скребков до компьютеров – создало особое искусственное окружение человека, во многом определяющее его жизнь. Можно сказать, что современный человек живет в мире техники и культуры, творцом которого он и является.

Homo ludens (человек играющий). Это определение принадлежит Й. Хейзинге, полагавшему, что без игровых компонентов не обходится ни один вид культурной деятельности человека – правосудие, война, философия, искусство и т.д. Культура возникает из игры, в ней создается особая символическая сфера существования человека. Не столько труд сделал человека человеком, сколько свободное игровое время, где тот мог реализовать свои фантазии, развить воображение, создать художественные ценности, общаться с другими, добровольно принимать общие для всех правила. Иными словами, именно в игре человек вырвался из тесных рамок животного выживания в мир настоящей и многогранной, истинно человеческой жизни.

Homo religiosus (человек религиозный). Здесь человек понимается прежде всего как «образ и подобие Божие». Согласно христианским представлениям, человек – свободное существо,наделенное способностью выбора между добром и злом. Цель и реализация человека – движение к добру, которое есть Бог.Сущность человека, следовательно, проявляется в вере; неверие и зло – путь, уводящий человека от своей родовой сущности.

Религиозность человека можно понимать и шире – как способность придавать окружающим явлениям священный смысл, наделять их особым значением, что не зависит от веры человека в конкретного бога или богов:

Через опыт священного человеческий разум постиг разницу между тем, что проявляется как настоящее, мощное, обильное и имеющее смысл, и тем, что лишено этих качеств, т.е. существует в виде хаотического и зловещего потока явлений, возникающих и исчезающих случайно и бессмысленно. На самых архаических уровнях культуры жить, как подобает человеку, – само по себе есть религиозное действо, потому что принятие пищи, половые отношения и труд имеют сакральную ценность. Другими словами, быть – а еще вернее, стать – человеком означает быть «религиозным» .

Помимо перечисленных популярны и другие определения человека: символическое животное (Эрнст Кассирер), человек мечтающий (Эрнст Блох), человек общающийся (Норберт Винер), человек скучающий (Мартин Хайдеггер), усматривающие сущность человека соответственно в творении символов, способности мечтать, общении и т.д.

Некоторые теории усматривают сущностную ущербность, недостаточность человека. Так, Фридрих Ницше называет его больным животным, подчеркивая его слабость, безынициативность, стадность, потребность в подчинении и ложных идеалах. Историю общества Ницше рассматривает как постепенное вырождение человека.

Некоторые современные философы говорят об агрессивности человека, которая проявляется в бесконечных войнах и преступлениях, его неразумности, которая приводит к уничтожению среды обитания, накоплению оружия массового поражения, перенаселению, техногенным катастрофам, а в итоге –к гибели всего человечества.

Человек – это безумная обезьяна, которой дали в руку бритву.

С. Лем (1921–2006)

Приведем несколько определений понятия «человек», взятых из толковых и философских словарей.

Толковые словари: ЧЕЛОВЕК – высшее из земных созданий, одаренное разумом, свободной волей и словесной речью. В.И. Даль. Толковый словарь живого великорусского языка (1882); ЧЕЛОВЕК – живое существо, обладающее даром мышления и речи, способностью создавать орудия и пользоваться ими в процессе общественного труда. С.И. Ожегов. Словарь русского языка (1986); ЧЕЛОВЕК – двуногое млекопитающее отряда приматов (Homo sapiens), анатомически близкое к человекообразным обезьянам, но отличающееся от них значительным развитием мозга, позволяющим использовать речь и абстрактное мышление. Merriam+Webster Dictionary (2006);

ЧЕЛОВЕК – млекопитающее из отряда приматов, наделенное речью и разумом. Larousse Élémentaire (1996).

Философские словари: ЧЕЛОВЕК – высшая ступень живых организмов на Земле, субъект общественно&исторической деятельности и культуры. Философский энциклопедический словарь (1983); ЧЕЛОВЕК– биосоциальное существо, генетически связанное с другими формами жизни, выделившееся из них благодаря способности производить

орудия труда, обладающее членораздельной речью, мышлением и сознанием, нравственно-этическими качествами. Философский словарь (1991).

Вне зависимости от удачности или неудачности всех попыток строгого описания человека, окончательное и исчерпывающее определение его невозможно. Природа и сущность человека настолько глубоки и многогранны, что необходимо говорить о принципиальной неопределенности и неопределимости человека. В этом отношении лучше всего обрисовал сущность человека Ф.М. Достоевский: «Человек есть тайна…»
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**Что необходимо знать:**

1. Под природой человека понимают совокупность качеств человека, отличающих его от животных (труд, язык, мораль и т.д.), а под его сущностью – основное определяющее его качество.

2. В наиболее известных философских теориях сущность человека усматривается в общественной деятельности, разуме, творчестве, игре или вере.

3. Человек не сводится к совокупности своих качеств или к какому-либо одному из них. В философском смысле человек принципиально неопределим.

**Контрольные вопросы:**

1. Назовите основные качества, составляющие природу человека.

2. Какое из сущностных качеств человека вы считаете определяющим? Обоснуйте свой ответ.

3. Перечислите основные определения человека.

4.Работа с текстом.

**Задание** **3.**

Сопоставьте тезис Паскаля с высказыванием Бердяева:

Человек и очень ограничен и бесконечен, и мало вместителен и может вместить вселенную. Он потенциально заключает в себе все и актуализирует лишь немногое. Он есть живое противоречие, совмещение конечного и бесконечного. (Бердяев, Н.А.).

1. Почему, потенциально заключая в себе всё, человек актуализирует лишь немногое?

2. Что даёт основание рассматривать человека как совмещение конечного и бесконечного? Что в человеке является конечным, а что - бесконечным?

3. Сопоставьте предложенную Бердяевым характеристику человека с тезисом экзистенциализма:

«Человек никогда не есть то, что он есть, но всегда есть то, чем он может быть».

**Задание** **5.** **Каменотес**

Один каменотес был несчастлив и хотел занять иное положение в жизни. Однажды он оказался в доме богатого торговца, увидел все его огромное богатство и заметил, каким уважением этот торговец пользуется во всем городе. Каменотес позавидовал этому торговцу и захотел стать таким же, как он. Тогда ему не пришлось бы оставаться простым каменотесом.

К его изумлению, это желание исполнилось, он внезапно превратился в торговца и получил множество роскошных вещей и такую власть, о которой и не мечтал. Но тут бедные люди начали завидовать ему и презирать его, и у него оказалось больше врагов, чем он мог себе представить. Потом он увидел высокопоставленное лицо, окруженное слугами и солдатами. Все люди падали перед этим великим и могущественным человеком на колени. Он был самым влиятельным и почитаемым во всем царстве.

И каменотес, который теперь был торговцем, захотел стать таким, как этот властитель, иметь столько же слуг и охранников и обладать самой сильной властью

Его желание вновь исполнилось, и он стал этим высокопоставленным лицом, самым могущественным человеком в царстве, перед которым все становились на колени. Но тот властитель одновременно был и самым страшным и ненавистным человеком во всем царстве — именно поэтому его охраняло столько солдат. К тому же жар солнца заставлял властителя чувствовать себя очень несчастным и незначительным. Он посмотрел на горячее солнце, ярко сияющее в небе, и сказал: «Как оно могуче! Я хотел бы быть солнцем!»

И как только он пожелал этого, он стал солнцем, озаряющим землю свои-ми лучами. Но подул сильный ветер, и земля скрылась за облаками. «Я хотел бы стать таким же сильным, как ветер», — подумал он и тут же превратился в ветер.

Однако даже этот ветер, с легкостью вырывавший с корнями деревья и разрушающий целые селения, оказался бессильным, когда столкнулся со скалой. Огромный камень был недвижим и сопротивлялся самому неистовому напору ветра. «Как могуч этот камень! — сказал ветер. — Я хотел бы стать таким же крепким».

И тогда он стал огромным камнем, который противостоял самым сильным ветрам. Теперь, превратившись в самую могущественную силу на земле, он наконец-то был счастлив. Но потом он услышал звон: дзынь-дзынь-дзынь. Молоток вбивал резец в скалу и кусочек за кусочком раскалывал ее. «Кто же может быть сильнее меня?» — подумал камень. А у основания огромного валуна стоял... каменотес.

1. Почему все попытки героя притчи выбрать новое положение в жизни в итоге потерпели неудачу? В чём заключается ошибочность сделанных им выборов?

2. Что должен был выбрать герой, чтобы обрести подлинную свободу?

3. Как можно истолковать в связи с описанной в притче ситуации фило-софский тезис «свобода из необходимости»?

**Задание:**

Прочитать, сделать в тетрадях конспект, ответить на вопросы и ответы переслать в электронном формате.

*Примечание:*

*Ответы сдать в электронном формате до 10.04.2020*